



THE ORTHODOX PRESBYTERIAN CHURCH
OFFICE OF THE GENERAL ASSEMBLY

Ross W. Graham STATED CLERK | statedclerk@opc.org

VIA EMAIL ATTACHMENT

July 28, 2015

The Rev. Yasuyoshi Kawasugi, Stated Clerk
THE GENERAL ASSEMBLY OF THE REFORMED CHURCH IN JAPAN
1-33-9 Ebisu-Nishi
Shibuya-ku, Tokyo
150-0021 JAPAN

Dear Brothers in Christ,

Greetings in the strong and powerful name of our Lord and Savior Jesus Christ. The Eighty-second General Assembly of the Orthodox Presbyterian Church, meeting June 3-9, 2015, at Dordt College in Sioux Center, Iowa, received and read aloud within an hour of its reception a letter of greeting from your moderator, the Rev. Komine Akira. Please thank him for his gracious words to us. Additionally, the General Assembly adopted the following:

That, taking note of the action of the 69th (2014) General Assembly of the Reformed Church in Japan (RCJ) to amend its *Polity* by replacing the word “men” in (the English language translation of) the eligibility requirements for the special offices of both minister and ruling elder in the church with the word “ones”—which is contrary to the scriptural requirement that the holders of such offices are to be faithful men who are chosen according to the rule prescribed by St. Paul in his Epistle to Timothy (*cf.*, *Belgic Confession*, Article 30)—effective, without requiring further action, in October 2015, the 82nd (2015) General Assembly:

- a. Plead with the 70th (2015) General Assembly of the RCJ to repent of this action of the previous General Assembly and rescind it, and to reaffirm the scriptural teaching which restricts the special offices of minister and ruling elder to qualified men (*cf.* 1 Timothy 2:12–14);
- b. In the event the above amendments to the RCJ *Polity* go into effect, suspend the relationship of Ecclesiastical Fellowship with the Reformed Church in Japan, which the OPC has enjoyed since 1993 (having previously enjoyed a mission cooperation relationship since 1956), effective upon the date on which such amendments take effect, such that:
 - i) the element of “exchange of fraternal delegates at major assemblies” in our relationship of Ecclesiastical Fellowship with the Reformed Church in Japan shall be restricted as follows: the 82nd (2015) General Assembly advises the presbyteries of the Orthodox Presbyterian Church that they should no longer assume, by virtue of our previous unrestricted relationship, that the Reformed Church in Japan is a church of like practice for the purpose of the seating of corresponding members at presbytery (*Form of Government* XIV.9);
 - ii) the element of “occasional pulpit fellowship” in our relationship of Ecclesiastical Fellowship with the Reformed Church in Japan shall be discontinued, except at the discretion of the sessions;

iii) the element of “intercommunion” in our relationship of Ecclesiastical Fellowship with the Reformed Church in Japan shall be restricted as follows: the 82nd (2015) General Assembly advises the lower judicatories of the Orthodox Presbyterian Church that they should no longer assume, by virtue of our previous unrestricted relationship, that the Reformed Church in Japan is a church of like practice for purposes of the reception of members (*Book of Discipline* II.B.2), the removal of members (*Book of Discipline* II.B.3), and erasure (*Book of Discipline* V.2);

c. Determine that, in the event the above amendments to the RCJ *Polity* go into effect and unless the 83rd (2016) General Assembly determines that intervening actions of the General Assembly of the Reformed Church in Japan warrant a reversal of this action, or a continuation of the period of suspension, the relationship of Ecclesiastical Fellowship with the Reformed Church in Japan shall be terminated with the close of the 83rd (2016) General Assembly;

d. Communicate this action, together with the grounds, to the 70th (2015) General Assembly of the RCJ.

Grounds:

1. On October 16, 2014, the 69th General Assembly of the RCJ adopted, by an overwhelming majority vote, the recommendations of its Special Committee on the Ecclesiastical Order and Offices to amend the RCJ Church *Polity* to replace the word “men” in (the English language translation of) the eligibility requirements for the special offices of both minister (Article 44—approximately 116 votes in favor and 36 against) and ruling elder (Article 54—approximately 121 votes in favor and 31 against) in the church with the word “ones,” effective, without requiring further action, in October 2015.

2. The efforts by both the CEIR and the OPC Japan Mission over the course of several years to dissuade the RCJ brethren from pursuing this course have not resulted in the desired end. No substantive official response to the CEIR’s two letters to the Foreign Church Liaison Committee (dated October 10, 2007, and September 28, 2009) has ever been received; on October 8, 2015, the chairman of the 1st Subcommittee of the Constitutional Committee of the RCJ sent a personal five-page response, “RCJ’s reply to OPC’s question on the women-in-office issue,” in which he apologized for the delay in responding to the earlier letters, and laid out “my own confident thinking” on the matter that included (page 2):

Fifthly, the Scriptures’ authors did not foresee the society of 2,000 years later, nor was there a need for them to do so. The entire Scripture is the Word of God addressing all of human life; however, the individual authors are directing their writings concerning the will of God to specific churches (or members) with particular issues and needs, and are not giving instructions concerning the issues and needs of the churches of later periods. The Scriptures’ authors do not give yes or no instructions about things like women in church offices, nuclear power, and casinos. It is the duty and privilege of the churches of the 21st Century to search for biblical answers for today regarding these things. Caution must be exercised so that we don’t simply apply patent answers to contemporary issues we face today.

[There was some discussion at the 69th (2014) General Assembly of the RCJ regarding the possibility of that Assembly’s adopting this letter as its response to the letter from the 81st (2014) General Assembly of the OPC, but neither the members of the CEIR nor of the OPC Japan Mission have been able to confirm the outcome of that discussion (and the Minutes of that Assembly are not yet available).]

3. The letter that was adopted by the 81st (2014) General Assembly of the OPC on June 6, 2014, and sent (with its translation into the Japanese language) to the 69th (2014) General Assembly of the RCJ on July 2, 2014, pleading with the RCJ brethren not to proceed with adopting the proposal (*cf. Minutes of the 81st [2014] General Assembly*, Articles 79 [recommendation 3] and 84, pages 24–28), was not included in the docket materials that were distributed to the members of the RCJ General Assembly. After our fraternal delegate discovered such to be the case, members of the OPC Japan Mission made arrangements overnight to have the letter (with both the original English and the Japanese-language translation) copied and distributed to each of the members of the Assembly. The moderator and stated clerk apologized, indicating that they had not understood the letter to be a communication from the OPC General Assembly to the RCJ General Assembly.

4. “[T]he Scriptures are wholly sufficient, either in what is expressly set down in Scripture or in what by good and necessary consequence may be deduced from Scripture, concerning all things necessary for God’s own glory, man’s salvation, faith, and life (*cf. WCF I.6*), including the qualifications for special office in Christ’s church. Christ’s Apostle, Paul, writing under the inspiration of the Holy Spirit, devotes much of the First Epistle to Timothy to instruction on ‘how one is to behave in the household of God, which is the church of the living God’ (1 Timothy 3:15). Just before detailing the qualifications for each of the special offices, Christ’s Spirit, speaking in His Word, declares, ‘I do not permit a woman to teach or to exercise authority over a man; rather, she is to remain quiet’ (1 Timothy 2:12). The good and necessary consequence of this Scripture is that, since teaching and exercising authority over men is a necessary biblical function of the special offices of minister and elder, women are barred from them. The reasons supplied by the Holy Spirit for this prohibition are given in the next two verses: ‘For Adam was formed first, then Eve; and Adam was not deceived, but the woman was deceived and became a transgressor’ (1 Timothy 2:13–14). These are events that occurred in the account of creation and the fall. Accordingly, by thus grounding its disqualification of women for these special offices so early in the creation order of events, the Scripture further distinguishes this abiding command from things which may be thought of as merely temporal or culturally conditioned. Rather, this Scriptural prohibition remains as an abiding requirement in the church of the Lord Jesus Christ until He comes again” (*Letter, dated June 6, 2014, from the 81st [2014] General Assembly of the OPC to the 69th [2014] General Assembly of the RCJ*).

5. The reasoning in the report of the RCJ committee proposing the amendments to the RCJ *Polity* “is fundamentally flawed in that it fails to distinguish properly between the elemental and the circumstantial with respect to the biblical qualifications for special office in Christ’s church (*cf. Westminster Confession of Faith [WCF] I.6*). There are no common circumstances regarding the qualifications for office in any other human society that are parallel to the qualifications for office in the government which the Lord Jesus, as King and Head of His Church, has appointed, in the hand of Church officers (*cf. WCF XXX.1*), and to which the keys to the kingdom of heaven are committed (*cf. WCF XXX.2*). The divine calling of biblically qualified men to the special offices of minister and elder occurs only within Christ’s church. Therefore, it is erroneous to seek to discern the qualifications for those who would hold special office in the Church beyond that which is expressly set down in Scripture, or by good and necessary consequence may be deduced from Scripture (*cf. WCF I.6*)” (*Letter, dated June 6, 2014, from the 81st [2014] General Assembly of the OPC to the 69th [2014] General Assembly of the RCJ*).

6. As with other actions that violate a clear command of Scripture, the action of the 69th (2014) General Assembly of the RCJ to relegate an elemental matter (like qualification for special office in Christ's church) to a circumstantial detail is inherently destabilizing and unworkable, and ultimately proves divisive to the body of Christ. When a duly ordained minister of the Word enters the pulpit, is he there by divine appointment? But what if one is biblically disqualified (or prohibited) from holding that office, is that one still to be considered as being divinely appointed to such? Should that one be received by those in the congregation as such? Does the King and Head of the church entrust the exercise of the keys of the kingdom of heaven to persons whom He has previously barred from holding the office to which the exercise of such keys has been committed? The action of the 69th (2014) General Assembly of the RCJ, by corrupting the biblical qualifications for special office in the church, insinuates itself into the three areas of the church's life (preaching, sacraments, and discipline) that have been cataloged as the marks by which a true church is known (*cf. Belgic Confession XXIX* "...The marks by which the true Church is known are these: If the pure doctrine of the gospel is preached therein; if she maintains the pure administration of the sacraments as instituted by Christ; if church discipline is exercised in punishing sin; in short, if all things are managed according to the pure Word of God, all things contrary thereto rejected, and Jesus Christ acknowledged as the only Head of the Church....").

7. The *Preamble to the Confessional Standards* adopted by the RCJ on April 29, 1946, included the following (unofficial translation):

"Among these thirty or more creeds, we are confident that the Westminster Standards are the most complete with regard to the system of doctrine taught in Scripture. While we of the Reformed Church in Japan pray for and seek the coming of the day when we can formulate a more superior creed in our own words, (in the meantime) we are confident that this standard of faith is the most appropriate as our own standard of faith today, and so with praise and thanksgiving we adopt it as our church's standards of faith."

The 63rd (2008) General Assembly of the RCJ adopted the following finding: "(1) The recognition of female officers (ministers and elders) does not conflict with the system of doctrine of the standards of faith of our church. ..."

Acknowledging receipt of the CEIR's letter, dated February 22, 2012, which sought to follow up on the earlier two letters, the chairman of the 1st Subcommittee of the Constitutional Committee went on to explain:

"The GA's mandate—hence, the committee's report—is NOT whether admission of women to the teaching and ruling offices is contrary to the Westminster Rule of Faith as such But [sic] to the RCJ's Rule of Faith which [is] the WRF with the preamble. In other words, when we understand and use the WRF strictly in accordance with the preamble—NOT without the preamble—is such an admission allowed? To put it more broadly, how can and should we rightly deal in the spirit of, and on the principle of, the WRF (with the preamble) the issues which were not—could not be—supposed by the 17th century church? Should we use it literally, and then is it meaningful? ..."

On July 25, 2014, the chairperson of the International Ecumenism and Mission Cooperation Committee in the Reformed Church in Japan, responded to the letter from the stated clerk of the OPC General Assembly and attached a copy of the Report of the Special Committee on the

Ecclesiastical Order and Office, which included the following section on the Westminster Standards—

- b. The Westminster Standards
- It seems difficult to apply the so-called “Regulative Principle” of the Westminster Confession of Faith 1:6 to the issue.
 - The said issue is not contrary to the Standards as a constitution of the Reformed Church in Japan, based upon the understanding suggested in the “Preface to the Standards of Faith” (Act of the 63rd GA).

—which seems to be a form of special pleading that would either invite equivocation or mental reservation in the taking of ordination vows (*cf.* WCF 22.4), or suggest that, in reality, the RCJ and the OPC no longer share a common confession.

8. “Ecclesiastical Fellowship is a relationship in which the churches involved are Reformed in their confessional standards, church order, and life though there may be such differences between them that union is not possible at this time and there might be considerable need for mutual concern and admonition” (*Rules for Ecclesiastical Relationships of the Orthodox Presbyterian Church*, Article B.1). The action of the 69th (2014) General Assembly of the RCJ to open the special offices of minister and elder to biblically disqualified persons, together with the reasons tendered therefor, makes it no longer possible for the OPC General Assembly to affirm, without reservation, that the RCJ is still Reformed in its confessional standards, church order, and life.

May God guide your consideration of our plea to you.

Your servants in Christ in the Orthodox Presbyterian Church,



Ross W. Graham
Stated Clerk of the General Assembly

CC: The Rev. Komine Akira, Moderator



THE ORTHODOX PRESBYTERIAN CHURCH
OFFICE OF THE GENERAL ASSEMBLY

Ross W. Graham STATED CLERK | statedclerk@opc.org

電子メールの添付ファイルとして

2015年7月28日

〒150-0021

東京都渋谷区恵比寿西 1-33-9

日本キリスト改革派教会大会

常任書記 川杉安美 牧師

親愛なるキリストにある兄弟の皆様

私たちの主であり、救い主であられるイエス・キリストの力強い御名においてご挨拶を申し上げます。2015年6月3日から9日までアイオワ州スー・センターのドルト・カレッジで開催された第82回正統長老教会(OPC)の大会において、御教会の小峯明大会議長からのご挨拶の手紙が、受理されて一時間もたない内に受け入れられ、読み上げられました。丁寧なお言葉を賜りましたことを感謝する旨、同牧師にお伝え下さい。さて、同 OPC 大会では下記の事項を採択しました。

日本キリスト改革派教会(RCJ)の第69回大会(2014年)における決議、すなわち、牧師と治会長老という特別な役職の資格要件を“男”から“者”に変更することで政治規準 [Polity] を改訂するという事 — このような職務に与る役員は聖パウロがテモテ書で規定した原則に従って選ばれる忠実な男たちであるべき(ベルギー信条第30章を参照)とする聖書の求める要件に反している — しかもこの決議は、更なる議決を必要とすることなく、2015年10月付で有効とされること、これらの決議を受けて、第82回大会は、

- a. 貴教会が前回大会の決議を悔い改め、これを撤回し、牧師と治会長老という特別な役職の資格要件は相応しい男子に限られるとする聖書の教え(参照：第一テモテ書2章12-14節)を再宣言されることを、RCJ第70回大会に懇願します。
- b. RCJの政治規準にこのような改訂が施行された場合には、RCJとの友好協力教会関係 [Ecclesiastical Fellowship] を停止 [suspend] します。この関係は OPC が 1993 年以来享受してきたものですが (それを遡り 1956 年から宣教協力関係を享受している)、当該政治規準改訂の施行日をもって停止となります。

具体的には、

- i). 私たちと RCJ との教会関係における“主な教会会議での問案使の交換”という要素は、以下のように制限されることとなります。第82回(2015年)OPC大会は教派内の中会に対して、RCJとこれまで無制限の友好関係にあったからといって、RCJを OPC 中会において問安関係にある一員として陪席できる同じ信仰実践に立つ教会として見なすべきではないと助言します。(Form of Government XIV.9)

- ii). 私たちとの友好協力教会関係における“時おりの講壇交換”という要素は、廃止されることとなります。ただし、小会による判断があれば、その限りではありません。
- iii). 私たちとの友好協力教会関係における「教派間の会員相互の交わり [intercommunion] という要素は、以下のように制限されることとなります。第 82 回 OPC 大会は教派内の下位組織に対して、RCJ とこれまで無制限の友好関係にあったからといって、もはや RCJ を相互に会員を受け入れ(*Book of Discipline II.B.2*)、転出させ(*Book of Discipline II.B.3*)、あるいは除籍できるような(*Book of Discipline V.2*)同じ信仰実践に立つ教会として見なすべきではないと助言します。
- c. RCJ の政治規準にこのような改訂が施行された場合、2015 年度 RCJ 大会が当該決議の廃止に向けて介入し同決議を覆すこと、あるいは、改訂の施行までの猶予期間が延長されること、このどちらかが実行されるという根拠が示されていることを、第 83 回 OPC 大会 (2016 年) が判断しない限り、RCJ との友好協力教会関係は第 83 回大会 (2016 年度) の閉会をもって終止符を打つ [terminate] こととなります。
- d. 以上の決議を、以下に根拠を添えて RCJ の第 70 回大会に通知いたします。

《 根拠 》

1. 2014年10月16日、RCJ第69回大会は、教会の職制と働きに関する特別委員会 からの提案、すなわち、RCJの政治規準を改訂して牧師と治会長老という特別な役職の資格要件を“男”から“者”に変更する提案を圧倒的な多数で採択し(牧師に関する第44条は、賛成票116票、反対票36票。治会長老に関する第45条は、賛成票121票、反対票31票)、かつ、更なる議決を必要とすることなく、2015年10月に施行されるとしました。
2. CEIR [訳注： Committee on Ecumenicity and Interchurch Relations の略=教会一致と教会間の渉外に関する委員会] と OPC 日本ミッションの双方は、数年にわたり RCJ の兄弟たちがそのような方向に進まれないように説得の努力をしてきたが、願うような結果には至りませんでした。CEIR から RCJ 外国教会連絡委員会への二通の手紙(訳注：2007年10月10日付の書簡と2009年9月28日付けの書簡)には、実質的な公式回答はついにありませんでした。2014年10月8日 RCJ の憲法第一委員会の委員長から個人的に寄せられた5ページにわたる手紙『OPCによる女性役員問題への質問に対する RCJ からの回答』の中で、同委員長は返信の遅延をお詫びされた上で、この問題に関して“私自身の確信”をこう綴られました。(同2頁)

第5に、聖書記者たちは2000年後の社会を予想することはできませんでしたし、その必要もありませんでした。聖書は全体として人間生活のすべてを支配する神の言葉ですが、しかし、個々の聖書記者は直接的には、彼らが関わっている教会(員)の必要や課題について神の御心を記しているのであって、後代の教会の必要や課題のために著述した訳ではありません。21世紀に女性役員が是か非か、原発が是か非か、カジノが是か非か—聖書記者たちは答えられません。これらに対する聖書的回答の模索は21世紀の教会の責任と特権です。ある事柄に対する聖書記者の直接の回答をそのまま我々の課題に結び付けることは、逆に恣意的になりかねません。

[邦訳注：日本語原文のまま掲載]

[原注：RCJの第69回大会(2014年)の議場で、この手紙をOPCの第81回大会(2014年)からの書簡への回答とすべきか否かの議論があったが、CEIRのメンバーもOPC日本ミッションのメンバーもその議場の議論の結果を確認できていないのが実情である(議事録もまだ入手していない)。]

3. 2014年6月6日にOPC第81回大会で採択され、同年7月2日付にてRCJ第69回大会(2014年)に日本語訳を添えて送付された書簡は—その内容はRCJの兄弟たちが政治規準改定の提案を採択しないよう懇願したものでした—(cf. *Minutes of the 81st [2014] General Assembly, Articles 79 [recommendation 3] and 84, pages 24–28* OPC大会議事録を参照)—RCJの大会議員たちに配布された議案書には含まれていませんでした。私たちの問案使がそのことに気づき、OPC日本ミッションの宣教師たちは同書簡とその日本語訳がコピーされて議場に配布されるように、夜を徹して準備をしました。大会議長と常任書記は、当該書簡がOPC大会からのRCJ大会への公式書簡であることを理解していなかったことを謝罪されました。
4. 『神ご自身の栄光、人間の救いと信仰と生活のために必要なすべての事柄に関する神のご計画全体は、聖書の中に明白に示されているか、正当で必然的な結論として聖書から引き出される(ウ信仰告白一章6項を参照)のであり、それにはキリストの教会における特別職の資格も含まれています。聖霊に靈感されて書いたキリストの使徒パウロは、テモテへの手紙Iの多くの部分を割いて、「生ける神の教会である神の家でどのように行動すべきか。」(Iテモテ3:15 訳者注：書簡原文訳)をテモテに教えています。キリストの御霊は、それぞれの特別役職の資格を詳述する直前に、御言葉において語られ、「婦人が教えたり、男の上に立ったりするのを(訳者注：書簡原文部分訳「権威を行使したりするのを」)、私は許しません。むしろ、静かにしているべきです。」(新共同訳 Iテモテ2:12)と宣言しておられます。この聖書箇所は正当で必然的な結論は、男性に教え、権威を行使することが教師・長老特別職の必須の聖書的職務である故に、女性にはその特別役職が禁じられている、ということです。聖霊が提供するこの禁止令の理由は、次の2つの節に書かれている：「なぜならば、アダムが最初に造られ、それからエバが造られたからです。しかも、アダムはだまされませんでした。女はだまされて、罪を犯してしまいました。」(新共同訳 Iテモテ2:13,14)。これらは創造と墮落の記述の中で起きた出来事です。従って、聖書は、女性に特別役職の資格がないことの根拠を創造時の出来事の極めて早い時期に置くことにより、このいつまでも存続する命令を、単に一時的あるいは文化的状況と見なされるような事柄からさらに区別しているのです。むしろ、この聖書による禁止令は主イエス・キリストの教会において主が再び来られるまで、いつまでも続く要求として残ります。』(第81回OPC大会[2014年]から第69回RCJ大会[2014年]宛ての書簡よりの引用。引用文一部改訳)。
5. 「RCJの政治規準の改訂を提案している特別委員会の報告の論理は、キリストの教会における特別職の聖書的資格に関する根本的な事柄と状況的な事柄を正しく区別していないという点において、基本的に不備があると言えます(ウェストミンスター信仰告白1章16項を参照)。主イエスが教会の王またかしらとして教会役員の手にて制定し(ウ信仰告白30章1項を参照)、また、天国の鍵が委ねられている(ウ信仰告白30章2項を参照)政治の役職資格と並列に考えられる共通の状況は、他のどんな人間社会の

役職資格にもありません。聖書的資格のある男性に対する教師・長老特別職の神的召命は、キリストの教会の中においてのみ起こることです。従って、教会における特別役職にふさわしいとされる人たちの資格を、聖書に明確に定められていること、あるいは正当で必然的な結論として聖書から引き出されること以外から見分けようとするは誤りです(ウ信仰告白1章6項を参照)。(第81回OPC大会[2014年]から第69回RCJ大会[2014年]宛ての書簡よりの引用。引用文一部改訳)。

6. 聖書による明白な命令に反するその他の決定と同様に、第69回RCJ大会[2014年]が下した決定、すなわち(キリストの教会における特別な役職の資格要件のように)、根本的な事柄を状況的な個別事項[a circumstantial detail]であると読み替えることは、本質的に不安定化させるものであり、かつ実行困難なことであり、究極的にはキリストの御体の内に不和を生み出すことが明らかになるでしょう。御言葉の役者として正当に按手された者が講壇に立つとき、それは神によってそこに召されているからではないでしょうか。しかし、もしある人がこのような役職を担うことが聖書的に言って不適切である(あるいは、禁じられている)なら、それでもその人が神様によって任命されていると見なすことは可能でしょうか。その人は会衆によってこのような役職にある者として受け入れられるべきでしょうか。教会の王でありかしらであるお方は、天のみ国の鍵の執行を、その鍵が託された役職に就くことが既に禁じられていた者たちに委ねることをなされるでしょうか。第69回RCJ大会[2014年]が下した決定は、キリストの教会における特別職に関する聖書的な資格要件を不当に改定することによって、真の教会を示すしるしとして認識されてきた教会生活の三領域(説教、聖礼典、戒規)にも影響を及ぼそうとしています。(『ベルギー信条』29章 [英訳]を参照：“...The marks by which the true Church is known are these: If the pure doctrine of the gospel is preached therein; if she maintains the pure administration of the sacraments as instituted by Christ; if church discipline is exercised in punishing sin; in short, if all things are managed according to the pure Word of God, all things contrary thereto rejected, and Jesus Christ acknowledged as the only Head of the Church....”)
7. 1946年4月29日に『日本基督改革派教会信仰規準ノ前文』として御教会によって採択された文書には次のような文言があります。

其ノ三十数個ノ信条ノ中ニテウエストミンスター信仰基準ハ聖書ニ於イテ教ヘラレタル教理ノ体系トシテ最モ完備セルモノナルヲ我等ハ確信スルモノナリ。我等日本基督改革派教会ハ我等ノ言葉ヲ以テ更ニ優レタルモノヲ作成スル日ヲ祈リ求ムルト雖モ此ノ信仰規準コソ今日我等ノ信仰規準トシテ最適ノモノナルヲ確信シ讚美ト感謝ヲ以テ教会ノ信仰規準トス。

RCJ第63回大会(2008年)では、次のような結論が採択されました：

- (1) 女性役員(教職と長老)を認めることは、私たちの教会の信仰基準の教理体系に抵触しない。[訳注：一旦英訳された文書からの再邦訳であり、原文通りではない。]

それまでの二通の書簡(訳注：2007年と2009年の書簡)の照会のため送られた2012年2月22日付けのCEIRの書簡を受けて、憲法第一委員会の委員長は次のように説明されました。

「大会の指示、すなわち、委員会報告は、女性を教職長老や治会長老として認めることがウェストミンスター信仰基準そのものに抵触しているか否かについてではなく、RCJが定めた前文を含む信仰基準としてのウェストミンスター信仰基準、すなわちRCJの信仰基準に抵触しているかどうかということです。言い換えるならば、私たちがウェストミンスター信仰基準を前文に即して「前文抜きではなく」厳密に理解し用いる際に、[女性役員を]受け入れることは認められるのか、ということです。もっと大まかに言うのなら、私たちは17世紀の教会には想定されなかった「想定され得なかった」問題を、(前文を伴う)ウェストミンスター信仰基準の精神と原理において、どうすれば正しく扱うことができるのでしょうか、また、どう扱うべきなのでしょう。私たちは字義通りに用いるべきでしょうか。もしそうだとしたら、それは意味あることなのでしょうか？」

[訳注：英文書簡から邦訳。]

2014年7月25日、RCJの外国教会関係委員会の委員長はOPC大会の常任書記からの書簡に返書を送られましたが、それには教会の職制と働きに関する特別委員会の報告のコピーが添付されており、次のようなウェストミンスター信仰基準に関する見解が述べられていました。

b. ウェストミンスター信仰基準

- ・ウ信仰告白1-6のいわゆる“規範的原理”[Regulative Principle]を本件に当てはめることは困難であると思われる。
- ・『信仰基準ノ前文』で示唆されている理解に基づくならば、日本キリスト改革派教会(RCJ)の憲法としての信仰基準に本案件は抵触していない。(第63回大会での決議)

[訳注：一旦英訳されたものからの再邦訳であり、原文通りではない。]

この報告が示唆しているものは、按手の誓約の際に(ウ信仰告白22章4項を参照)、曖昧な態度、あるいは、あえて自分の意見を差し控えることを勧めるような、一種の特別な申し開きのように思えます。またあるいは、この報告は、實際上、もはやRCJとOPCは同じ信仰告白を共有していないと示唆しているようにも思えるのです。

8. 「友好協力教会関係 [Ecclesiastical Fellowship]とは、連携する教会が、現時点においては教会合同がその教派間の違いのために不可能であり、また相互への関心と勧告が一定量必要とされるものの、その信仰告白や教会政治や生活においては改革派であるという関係である。」(Rules for Ecclesiastical Relationships of the Orthodox Presbyterian Church, Article B.1 = [訳注：OPCの教派間関係規準の邦訳])

教会における牧師と長老という特別な役職の資格要件を聖書が認めない人々へ拡大するというRCJ第69回大会の決議とそれに添えられた論拠によって、OPC大会は御教会RCJが信仰告白や教会政治や生活において改革派であると何の躊躇もなく承認することがもはや不可能になってしまいました。

私たちからの懇願を皆様が熟考されるように神が導いてくださることを祈ります。

キリストにある OPC のしもべ

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ross W. Graham". The signature is fluid and cursive, with the first name "Ross" being particularly prominent.

ロス W. グラハム [Ross W. Graham]
大会常任書記として

CC: 小峯明 牧師 (大会議長)